

Od: Ing Ján Svorenň
Šancová 44
81105
Bratislava

Okresný súd Bratislava I
Záhradnícka 10
812 44
Bratislava

OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I.		
Došlo: 19-05-2003		
15	05	1
O.....hod.....mijn.....krát		
.....príloh.....rubrik		

Číslo konania: 17Nc 4/03

Vec: Odpoveď na Váš list bez čísla zo 6.5.2003 - Vyzva - prevzatá 6.5.03

Úradný orgán/prvostupňový súd/posúdil obsah žalobného návrhu z 1.4.2003 ako vadný nepriek tomu, že z návrhu je jasné o čom a na akom PODKLADE má súd rozhodovať/viď dôvodová správa k 99/63/.a Všetky súdom-Výzvou dodatočne žiadané údaje-sú v žalobnom návrhu z 1.4.03.

Navyše ide o prípad na vyriešení ktorého je tu trvalý spoločenský záujem. V takom prípade možno začať konanie dokonca aj BEZ NÁVRHU!

Keďže súd vady návrhu-celkom správne-neoznačil za podstatné, ide o vady nepodstatné, t.j. také, ktoré nebránia vecnému vybaveniu veci a na výsledok rozhodnutia nemôžu mať vplyv. K takým vadám sa z hľadiska procesného ani vecného NEprihliada/viď procesnoprávne a hmotnoprávne pravidlá justikstúry/.

Za vadu podstatnú predmetného návrhu možno považovať to, že bol podaný. Ďalšou bude to, že štat ako odporca nebude úspešny.

Orgány slovenskej justície sa určite pred európskym justičným fórom nedeklarujú nihilistickým rozhodnutím či postupom-tooôž protiústavným.

Nedôvodné prietahy a vady v konaní či vecnom vybavení žaloby budú veľmi drahé. Budú žalované na každom stupni zvlášť, aby mohli byť zosobnené.

Handwritten signature in cursive script.